



UBI CONCORDIA IBI VICTORIA  
ГДЕ СОГЛАСИЕ — ТАМ ПОБЕДА

# ТРЕТЕЙСКИЙ СУД

БИБЛИОТЕКА ЖУРНАЛА

Выпуск 7

---

**Г. В. Севастьянов**

**ПРАВОВАЯ ПРИРОДА  
ТРЕТЕЙСКОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА  
КАК ИНСТИТУТА  
АЛЬТЕРНАТИВНОГО РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ  
(ЧАСТНОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА)**

Санкт-Петербург  
2015

**УДК 347.9**  
**ББК 67.3**  
**С 28**

**Рецензенты:** доктор юридических наук, профессор, заведующая сектором гражданского права, гражданского и арбитражного процесса ИГП РАН **Т. Е. Абова**, член-корреспондент РАН, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой гражданского процесса юридического факультета СПбГУ **В. А. Мусин**

**Севастьянов Г. В.**

**С 28** Правовая природа третейского разбирательства как института альтернативного разрешения споров (частного процессуального права). — СПб. : АНО «Редакция журнала «Третейский суд» ; М. : Статут, 2015. — (Библиотека журнала «Третейский суд»; вып. 7).

ISBN 978-5-9036-9206-4 (Редакция журнала «Третейский суд»)

ISBN 978-5-8354-1151-1 (Издательство «Статут»)

Агентство СІР РГБ

В монографии рассматривается генезис правоотношений в области альтернативного разрешения споров (АРС), раскрывается правовая природа институтов саморегулирования гражданского общества: третейского разбирательства, включая международный коммерческий арбитраж, примирительных процедур, в том числе института медиации. Наиболее детально характеризуется взаимосвязь и различия третейского разбирательства и государственного судопроизводства, особенности защиты права в третейском суде, что дает основание автору выделить активно развивающуюся на современном этапе новую процессуальную отрасль — право альтернативного разрешения споров или, с учетом правовой специфики — частное процессуальное право.

Использование новой «системы координат» для характеристики способов АРС позволят нивелировать теоретические проблемы и решать многие прикладные задачи, в том числе обосновать применение комплексного диспозитивного критерия арбитрабельности споров, а также исследовать ключевые вопросы, связанные с рассмотрением третейскими судами споров о недвижимом имуществе. Результаты исследования могут быть использованы в ходе третейской реформы, идущей третий год в России.

Издание содержит материалы, иллюстрирующие правоприменительную практику по арбитрабельности споров в сфере недвижимости и так называемой объективной беспристрастности третейского суда. Представлены наиболее актуальные документы, связанные с реформой российского законодательства о третейском разбирательстве.

Книга будет полезна лицам, интересующимся проблемами развития альтернативного разрешения споров в нашей стране, включая государственных судей, ученых и практикующих специалистов в области АРС, преподавателей, аспирантов и студентов юридических и других учебных заведений.

**УДК 347.9**

**ББК 67.3**

**Все права защищены.**

© Севастьянов Г. В., 2015

© АНО «Редакция журнала  
«Третейский суд», 2015

ISBN 978-5-9036-9206-4

ISBN 978-5-8354-1151-1

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Рецензия В. А. Мусина . . . . .	6
<b>Введение</b> . . . . .	8
<b>ЧАСТЬ 1. ОСОБЕННОСТИ ТРЕТЕЙСКОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА КАК ИНСТИТУТА ЧАСТНОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА</b>	
<b>Глава 1. Правовая природа способов альтернативного разрешения споров</b> . . . . .	12
1. Возможности АРС в современной России . . . . .	12
2. Понятие «альтернативное разрешение споров» . . . . .	16
3. Классификация и выбор способов АРС . . . . .	23
4. Доктринальные подходы к изучению правовой природы способов АРС . . . . .	26
5. Определение правовой специфики АРС (теория частного процессуального права) . . . . .	28
5.1. Процессуальная специфика способов АРС . . . . .	29
5.2. Формальные и неформальные процедуры . . . . .	32
5.3. Метод правового регулирования правоотношений в области АРС. . . . .	33
5.4. Единство критериев способов АРС . . . . .	36
5.5. Основные отличия способов АРС от судопроизводства. . . . .	37
5.6. Альтернативное разрешение споров — частное процессуальное право . . . . .	44
5.7. Значение частного процессуального права . . . . .	48
<b>Глава 2. Третейское разбирательство с позиции частного процессуального права</b> . . . . .	53
1. Практическое значение точного определения правовой природы третейского разбирательства. . . . .	53
2. Дискуссия о месте института третейского разбирательства в системе российского права . . . . .	55
3. О правовой природе третейского разбирательства с позиции частного процессуального права . . . . .	60
<b>Глава 3. Формальные и юрисдикционные отличия третейского разбирательства от государственного судопроизводства (правосудия)</b> . . . . .	69
1. Соотношение государственного судопроизводства и третейского разбирательства . . . . .	69
2. Специфика процессуальной формы третейского разбирательства. . . . .	71
3. О реализации юрисдикционных полномочий третейским судом. . . . .	73
3.1. Соотношение категорий «третейское разбирательство» и «судопроизводство» . . . . .	78
3.2. Объем правоприменительной деятельности третейского суда. . . . .	79
3.3. Особенности защиты права в третейском суде. . . . .	81

## **ЧАСТЬ 2. КОМПЕТЕНЦИЯ ТРЕТЕЙСКИХ СУДОВ**

<b>Глава 1. Соотношение категорий «подведомственность» и «арбитрабельность»</b> . . . . .	87
1. Институт подведомственности и третейское разбирательство	87
2. Отличия категорий «подведомственность» и «арбитрабельность» . . . . .	92
3. Компетенция третейских судов по российскому законодательству . . . . .	99
<b>Глава 2. Способы и критерии определения арбитрабельности</b> . . . . .	104
1. Способы определения арбитрабельности . . . . .	105
2. Критерии арбитрабельности по российскому законодательству . . . . .	109
2.1. Характер спорного правоотношения . . . . .	112
2.2. Субъектный состав участников спора . . . . .	114
2.3. Наличие спора о праве . . . . .	118
3. Предложение комплексного критерия арбитрабельности . . . . .	120

## **ЧАСТЬ 3. АРБИТРАБЕЛЬНОСТЬ СПОРОВ О НЕДВИЖИМОМ ИМУЩЕСТВЕ**

<b>Глава 1. О возможности рассмотрения третейскими судами споров о недвижимом имуществе в историческом и сравнительно-правовом аспектах</b> . . . . .	126
1. Компетенция третейских судов в сфере недвижимости по дореволюционному праву России . . . . .	126
2. Арбитрабельность споров о недвижимости по законодательству зарубежных стран . . . . .	129
<b>Глава 2. Основные вопросы, возникающие при исследовании возможности рассмотрения третейскими судами споров о недвижимом имуществе</b> . . . . .	133
1. Вопросы, связанные с рассмотрением третейскими судами споров о недвижимости . . . . .	133
2. Позиции государственных правоприменительных органов о возможности рассмотрения третейскими судами споров о недвижимом имуществе . . . . .	136
2.1. Обязательная добровольность . . . . .	142
2.2. Об исключительной компетенции . . . . .	144
2.3. Вступление решений третейского суда в законную силу . . . . .	149
2.4. О выдаче исполнительного листа . . . . .	153
2.5. Невозможность рассмотрения третейским судом споров из публичных правоотношений . . . . .	157
2.6. О балансе частного и публичного интереса . . . . .	162

<b>Глава 3. Проверка арбитрабельности споров о недвижимом имуществе на соответствие критериям арбитрабельности</b> . . . . .	<b>166</b>
1. Объектный критерий. . . . .	166
2. Субъектный критерий. . . . .	176
3. Критерий спорности . . . . .	177
3.1. О правовой природе исков о признании права собственности на недвижимое имущество . . . . .	177
4. Комплексный критерий . . . . .	184
<b>Заключение</b> . . . . .	<b>189</b>
<b>Литература</b> . . . . .	<b>191</b>
<b>Публикации автора по теме монография</b> . . . . .	<b>205</b>

## **ПРИЛОЖЕНИЕ**

### **Арбитрабельность споров о недвижимом имуществе**

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 26.05.2011 № 10–П . . . . .	209
Письмо–разъяснение Росреестра Минэкономразвития РФ № 14–3648–ЖЕ от 21.05.2012 «О некоторых вопросах государственной регистрации прав на основании решений третейских судов» . . . . .	225

### **Об объективной беспристрастности третейского суда**

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 18.11.2014 № 30–П . . . . .	238
Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 09.12.2014 № 2750–О . . . . .	257
Определение Верховного Суда Российской Федерации от 24.02.2015 по делу № 304–ЭС14–495 . . . . .	266

### **Материалы третейской реформы**

Комплекс мер по развитию третейского судопроизводства в Российской Федерации. . . . .	279
Заключение Постоянно действующей конференции третейского сообщества . . . . .	302
Проект Федерального закона «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» от 14.01.2015 . . . . .	331
Проект Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона “Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации”» от 14.01.2015 . . . . .	374