

М.А. Рожкова

ЗАЩИТА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ ПРАВ:

законодательные ошибки
при определении статуса и компетенции
специализированных органов, разрешающих дела
в сфере промышленной собственности

Учебное пособие



УДК 347.779
ББК 67.404.3
Р 63

Рецензент:

Харитонова Юлия Сергеевна – д.ю.н., профессор Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России)

Рожкова М.А.

Р 63 **Защита интеллектуальных прав: законодательные ошибки при определении статуса и компетенции специализированных органов, разрешающих дела в сфере промышленной собственности:** Учебное пособие. – М.: Статут, 2016. – 286 с .

ISBN 978-5-8354-1244-0 (в пер.)

В настоящем издании представлены результаты анализа правового регулирования статуса и компетенции Палаты по патентным спорам и Суда по интеллектуальным правам. Кроме того в книге дана оценка эффективности и значимости деятельности названных специализированных органов в деле совершенствования защиты промышленной собственности.

Книга может быть использована не только преподавателями, аспирантами, студентами в качестве учебного пособия, содержащего дополнительную информацию по курсу «Право интеллектуальной собственности», но и судьями, адвокатами, практикующими юристами – в их практической деятельности.

УДК 347.779
ББК 67.404.3

ISBN 978-5-8354-1244-0

Работа выполнена при финансовой поддержке Министерства образования и науки Российской Федерации за счет средств государственного задания на выполнение НИР по проекту № 1865.

© М.А. Рожкова, 2016
© Издательство «Статут», редподготовка, оформление, 2016

ОГЛАВЛЕНИЕ

Список используемых сокращений.....	7
Предисловие.....	10
Глава 1. Просчеты при определении правового статуса ППС и компетенции СИП в качестве суда первой инстанции.....	12
§ 1.1. <i>О градации интеллектуальной собственности и идее Патентного суда</i>	12
§ 1.2. <i>Неопределенность правового статуса ППС и отсутствие установленного законом обязательного досудебного порядка обжалования</i>	16
§ 1.3. <i>Зарубежный опыт, использованный при создании СИП</i>	25
§ 1.4. <i>Подведомственность дел СИП и ошибки, допускаемые при ее установлении</i>	39
§ 1.5. <i>О незаконном расширении компетенции СИП Постановлением Пленума ВАС РФ № 60</i>	47
Глава 2. Ошибки законодателя при определении круга дел, подсудных СИП в качестве суда первой инстанции	55
§ 2.1. <i>Характер судебного производства и категории дел, рассматриваемые СИП в качестве суда первой инстанции</i>	55
§ 2.2. <i>Дела об оспаривании нормативных правовых актов и разъяснений законодательства, а также дела об оспаривании решений федерального антимонопольного органа</i>	62
§ 2.3. <i>Общая характеристика остальных категорий дел, подлежащих рассмотрению СИП в качестве суда первой инстанции</i>	70
§ 2.4. <i>Дела об оспаривании решений Роспатента и иных уполномоченных органов (их должностных лиц)</i>	76
§ 2.5. <i>Дела о признании недействительными патентов и свидетельств</i>	89
Глава 3. Непродуманность законодательных решений при наделении СИП полномочиями проверочной инстанции	95
§ 3.1. <i>Об ошибочном использовании англосаксонской модели административной юстиции</i>	95

§ 3.2. <i>О нарушениях п. 1 ст. 6 и ст. 13 Конвенции по правам человека при наделении президиума СИП полномочиями суда кассационной инстанции</i>	104
§ 3.3. <i>Компетенция судебной коллегии СИП, пересматривающей в кассационном порядке судебные акты арбитражных судов по делам о защите интеллектуальной собственности</i>	112
§ 3.4. <i>О неправомерности запросов о правовых заключениях по конкретным делам</i>	116
§ 3.5. <i>Проблемы заключения мирового соглашения при рассмотрении дел в СИП</i>	125
Глава 4. Факторы, препятствующие унификации судебной практики по делам о защите интеллектуальной собственности	140
§ 4.1. <i>Количественная незначительность дел, рассматриваемых СИП (анализ статистических данных)</i>	140
§ 4.2. <i>Отсутствие механизма достижения единообразной практики по делам, возникающим в сфере интеллектуальной собственности</i>	143
§ 4.3. <i>Неэффективность обобщений СИП судебной практики</i>	153
Заключение	168
Приложение 1. Разъяснения ВАС РФ в связи с созданием в системе арбитражных судов СИП	172
Постановление Пленума ВАС РФ от 02.07.2013 № 51 «О начале деятельности Суда по интеллектуальным правам»	172
Постановление Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 № 60 «О некоторых вопросах, возникших в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам» (в редакции постановления Пленума ВАС РФ от 02.07.2013 № 50 «О внесении изменений в постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 08.10.2012 № 60 «О некоторых вопросах, возникших в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам»))	173
Постановление Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 № 59 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с принятием Федерального закона от 08.12.2011 № 422-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам»»	181
Приложение 2. Обобщения судебной практики СИП	
Справка по вопросам, связанным с особенностями предоставления правовой охраны фонограммам, в соответствии с положениями Гражданского	