

Предисловие авторов

Настоящая Тетрадь № 5 подготовлена профессором кафедры гражданского права юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова Н.В. Козловой¹ и доцентом кафедры коммерческого права юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова С.Ю. Филипповой², которая является автором идеи и оригинальной концепции данного учебно-методического пособия, на основе программы курса «Гражданское право»³ и предназначена для индивидуальной работы студентов под руководством преподавателя на семинарских занятиях, а также для самостоятельного выполнения студентами домашних заданий.

Рабочая тетрадь является продолжающимся изданием и состоит из отдельных тетрадей, в которых каждый студент индивидуально выполняет предложенные задания.

В настоящую Тетрадь № 5 «Право собственности и другие вещные права» Части I включены следующие темы из программы второго курса «Гражданское право»: «Понятие и виды вещных прав», «Приобретение и прекращение права собственности», «Общая собственность», «Ограниченные вещные права», «Защита права собственности и других вещных прав».

Изучение этих тем рассчитано на четыре недели. Продолжение курса содержится в следующих тетрадях.

Методической основой Рабочей тетради стали современные разработки в области обучения взрослых людей с опорой на личный опыт, построение обучения по модели, разработанной Дэвидом Колбом, предусматривающей цикличное усвоение материала взрослыми обучающимися⁴.

Базовые принципы обучения состоят в следующем:

- 1) создание учебного пространства, предназначенного для комфортного обучения;
- 2) уважение обучающихся, их личного опыта;
- 3) обучение с учетом собственного опыта обучающихся, с опорой на этот опыт;
- 4) создание и обеспечение поддерживающей среды обучения;
- 5) создание пространства для обсуждения процесса получения знаний и возникающих сложностей;
- 6) создание пространства для приобретения знаний и умений при профессиональной экспертной помощи;
- 7) создание пространства для собственной деятельности обучающегося и осмысления сделанного;
- 8) создание пространства для выражения своих мыслей;
- 9) создание пространства для собственных открытий;
- 10) создание пространства для обучения в собственном темпе.

¹ kozlovanv@mail.ru

² filippovasy@yandex.ru

³ Гражданское право: Учебные программы общих и специальных курсов / Под ред. и с предисл. д.ю.н., проф. Е.А. Суханова. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2018.

⁴ См.: Kolb A. Y., Kolb D. A. A Comprehensive Guide to the Theory, Psychometrics, Research on Validity and Educational Applications. The Kolb Learning Style Inventory. Version 4.0.

Настоящая Рабочая тетрадь, разработанная на основе этих принципов, включает упражнения, адресуемые студента к его собственному опыту и знаниям, которые уже имеются у него на данном этапе обучения на юридическом факультете, предоставляя среду для осмысления этого опыта.

Упражнения предполагают формирование ключевых знаний и умений, необходимых юристу в области гражданского права, в частности:

- знание позитивного права;
- умение выделять главное в нормативном правовом материале, правоприменительных актах;
- знание ключевых теоретических проблем по гражданскому праву, отечественных ученых, разрабатывающих соответствующие проблемы, — их трудов, биографий, основных идей;
- умение свободно оперировать гражданско-правовыми понятиями;
- умение составлять самостоятельно базовые документы, подтверждающие совершение юридически значимых действий;
- умение читать юридические документы, обнаруживать в них реквизиты и значимые обстоятельства;
- умение давать юридическую квалификацию фактов и правоотношений в области гражданского права.

В тетради используются мнемотехнические приемы, облегчающие запоминание материала студентами, в частности, приводится значительный объем иллюстративного материала, предназначенного для формирования опорных образов для усвоения и запоминания материала.

В Рабочую тетрадь включен развлекательный материал для использования по усмотрению обучающихся — кроссворды, игры, ребусы на основе гражданско-правовых терминов, предназначенных для лучшего запоминания слов и определений, включения их в активный словарный запас студентов, формирования профессионального языка.

В каждой теме упражнения построены исходя из методических принципов постепенного увеличения сложности, баланса фрустрации и поддержки студентов, предполагающих чередование заданий повышенной сложности с более легкими заданиями, доступными для самостоятельного выполнения студентами, которые начинают изучать соответствующие темы.

Использование Рабочей тетради предполагает последовательное изучение тем и заданий. Более сложные задания желательно выполнять в аудитории, под руководством и при поддержке преподавателя. Для домашней самостоятельной работы рекомендуется использовать задания Рабочей тетради, требующие чтения фрагментов документов и поиска правильных и ложных утверждений.

В качестве домашних заданий целесообразно давать упражнения, которые студент, исходя из имеющихся у него знаний и умений, может выполнить самостоятельно.

Не рекомендуется оставлять для самостоятельной домашней работы решение задач и составление документов, поскольку выполнение таких заданий без поддержки преподавателя снижает мотивацию студентов к изучению гражданского права.

В настоящей Тетради № 5 учтены нормативные правовые акты по состоянию на 1 февраля 2019 г.

При подготовке были использованы материалы, содержащиеся в СПС «КонсультантПлюс» и «Гарант», а также в открытом доступе в сети «Интернет».

Все имена и обстоятельства, приведенные в настоящем учебно-методическом пособии, являются вымышленными, всякие совпадения — случайными.

Тема 13. ПОНЯТИЕ И ВИДЫ ВЕЩНЫХ ПРАВ

№ 1. Рассмотрите фотографию. На ней изображены сумка юриста Петрова и находившиеся в ней вещи: ключи от квартиры, ключи от машины, очки в футляре, банкнота номиналом 20 евро, банкнота номиналом 100 руб., монета номиналом 20 евроцентов, три монеты номиналом 1 руб., библиотечная книга, приглашение на Фестиваль науки, рисунок кота, выполненный малолетней дочерью Петрова, скидочная карта магазина розничной торговой сети, банковская карта.



Вопросы и задания:

1) Определите правовой режим и принадлежность этих вещей, заполнив таблицу по образцу:

Наименование предмета	Каким объектом является из числа объектов, указанных в ст. 128, 1225 ГК РФ	Кому принадлежит, на каком праве
Сумка	вещь	Петрову на праве собственности
Ключи от квартиры		
Ключи от машины		

Очки в футляре		
Банкнота номиналом 20 евро		
Банкнота номиналом 100 руб.		
Монеты номиналом 20 евроцентов		
Монеты номиналом 1 руб.		
Библиотечная книга		
Приглашение на Фестиваль науки		
Рисунок кота, выполненный дочерью Петрова		
Скидочная карта магазина розничной торговой сети		
Банковская карта		

2) Назовите предметы, изображенные на рисунке, которые символизируют право собственности на иные объекты:

3) Назовите предметы, изображенные на рисунке, которые одновременно могут являться объектом права собственности и служат носителями иных прав:

4) Как Вы думаете, каким образом Петров может подтвердить свое право собственности на данные вещи?

5) Как Вы думаете, все ли вещи, изображенные на рисунке, являются собственностью Петрова? Почему?

6) Как Вы думаете, кто является собственником или обладателем иных прав на объекты, изображенные на рисунке? Почему?

№ 2. Прочитайте фрагмент работы: *Победоносцев К.П. Курс гражданского права. Первая часть. Ветчинные права. М.: Статут, 2002. С. 82–83:*

«Вещи, не переставая быть вещами, не в одинаковой мере могут подлежать обладанию человека. Когда я говорю: мой дом, моя земля, моя лошадь, я имею сознание о целом предмете, который всей своей природой принадлежит мне, так что, употребляя его, я могу исчерпать со всех сторон все экономические его свойства до последнего истощения их, иногда до совершенного потребления или уничтожения самого предмета во всей его сущности. Это будет полное телесное обладание вещью. Но в других случаях власти человека подлежат только одна известная доля или сторона хозяйственного значения вещи, подлежит одно употребление вещи по ее свойству, более или менее продолжительное, срочное или непрерывное, без права на сущность вещи, на совершенное ее потребление. Человеку может, например, принадлежать право жить в доме, хотя этот дом не его дом, пользоваться землей, хотя это и не его земля, рубить деревья в лесу для своих нужд, хотя это и не его лес. И такое право, простираясь на вещь, хотя и не состоящую в полном телесном обладании, может быть в известном смысле признано правом на вещь, может быть причислено к вещам, состоящим в имуществе человека.

Личная хозяйственная сила, личная способность, личная деятельность человека тоже может находиться в обладании другого человека, вследствие свободного соглашения между двумя лицами, в силу которого воля одного подчиняется воле другого, и действие одного должно служить другому для достижения хозяйственной цели. Одно лицо обязывается другому исполнить работу, доставить вещи, написать картину, сберечь имущество, устроить дело, стеснить себя в свободном круге своей хозяйственной деятельности и т.п. Такого рода отношение, если только оно имеет хозяйственное значение, способно приобрести и значение юридическое, и в таком случае, получая ценность, более или менее подлежащую учету, входит в состав имущества, принадлежащего человеку.

Власть человека над вещью содержит в себе право; требование лица к лицу основывается тоже на праве. Как в том, так и в другом случае интерес права заключается в вещи, ибо и требования гражданского права, большей частью, возникают по поводу вещи. Но отношение лица к вещи, в том и другом случае, неодинаково. Хозяин вещи имеет над ней прямую и непосредственную власть; отношение его к ней прямое и непосредственное. «Дом мой, книга моя» — слова эти имеют действительное, истинное значение.

Но имеющий требование к лицу по поводу вещи состоит к ней в посредствующем отношении, касается ее только посредством того лица, с которым состоит в обязательстве, а непосредственно относится лишь к этому лицу. У меня есть деньги. Покуда они в моей собственности, я могу сказать, не ошибаясь: мои деньги, моя тысяча рублей; но как скоро я дал их взаймы, я не имею уже права сказать: мои деньги, в строгом смысле. Теперь мое требование, мое заемное письмо, а деньги перешли во власть моего должника и сделались его вещью; между ним и мною образовалось обязательное отношение непосредственно, а между мной и деньгами отношение посредственное, через моего должника. Я ожидаю, с большей или меньшей уверенностью, что они возвратятся ко мне, в число моих вещей; но это возвращение зависит уже не от непосредственной власти моей над капиталом, которой я уже не имею, но от власти моей над действием моего должника, и от этого действия. Иван обязался, в известный срок, совершить мне купчую на 200 десятин земли в Саратовской губернии. Это не значит, что я с совершением договора получил право на саму землю, мне проданную; это значит только, что в положенный срок я имею право требовать от Ивана передачи проданной земли. Но если в ту пору земля эта выйдет уже из рук его, я не могу эту землю требовать себе от всякого, у кого бы она

ни оказалась; я могу только требовать от Ивана вознаграждения за свой убыток от напрасного расчета на приобретение земли.

Таким образом, имея власть над вещью, я имею вещь приобретенную, я приобрел саму вещь; имея требование по поводу вещи, я имею только право на приобретение вещи. Первое есть осуществленное право на вещь, второе — осуществимое право на вещь. Таким образом, вещь есть центр и главный предмет всякого права по имуществу, ибо и требование, большей частью, есть способ к приобретению вещи, но пока сама вещь не приобретена, и это требование есть также имущество.

Таким образом, все права по предмету действительного (фактического) обладания разделяются на две категории: вещные права и требования. Имея вещное право, человек обладает вещью, обладает имуществом, имеющим значение вещи. Имея личное право или требование, человек обладает, в том или другом отношении, личной способностью другого человека, его волей и деятельностью, так что может требовать от него личного или вещественного исполнения, может требовать себе службы лицом или вещью».

Вопросы и задания:

1) Подчеркните в тексте слова, которыми автор обозначил отношение лица к вещи, которая принадлежит данному лицу.

2) Как Вы понимаете, что значит «власть над вещью»?

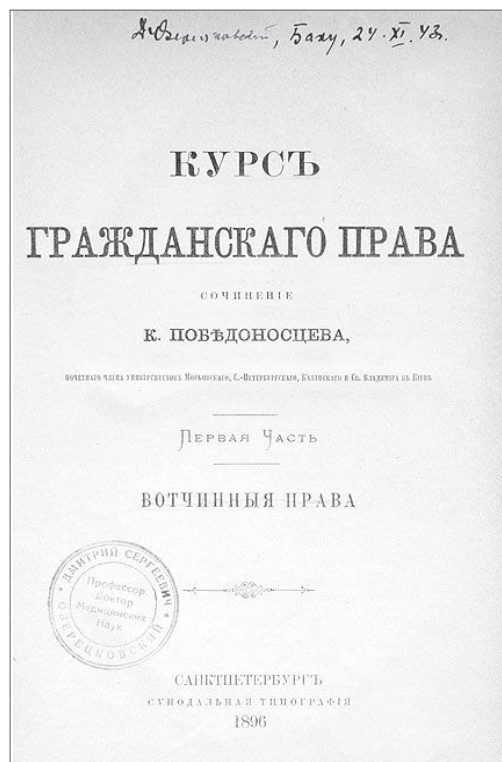
3) Каковы, по мнению К.П. Победоносцева, различия между вещным правом и правом требования?

4) Какие примеры вещных прав и прав требования приводит К.П. Победоносцев?

5) Как Вы поняли выражение «требовать от всякого, у кого бы она ни оказалась»?

6) Как Вы думаете, любое ли имущественное право на вещь содержит в себе возможность «требовать от всякого, у кого бы она ни оказалась»? Почему?

7) Что Вы знаете о Константине Петровиче Победоносцеве?



Годы жизни:

Образование:

Основные периоды в карьере:

Основные произведения К.П. Победоносцева:

№ 3. Сформулируйте определение вещного права:

А) в объективном смысле:

Б) в субъективном смысле:

№ 4. Рассмотрите иллюстрацию и прочитайте фрагмент работы: *Райхер В.К. Абсолютные и относительные права (к проблеме деления хозяйственных прав). В особенности применительно к советскому праву // Ведомости экономического факультета Ленингр. политех. ин-та. 1928. Т. 1 (XXV). С. 273—306; Вестник гражданского права. 2007. № 2:*



«...Ощущаются сдвиги целых институтов, ломающие рамки привычных категорий вещного и обязательственного права.

Это обнаруживается, в частности, в вопросе о практических свойствах вещных прав, отличающих их от прав обязательственных.

В качестве таковых свойств господствующее мнение устанавливает в вещных правах... нижеследующие основные черты: 1) «право следования»; 2) способность быть нарушенным всяким третьим... лицом (или, *vice versa*, защищаемость против всякого третьего лица); 3) преимущество перед обязательственными правами в случае коллизии с последними; 4) «право старшинства» как принцип разрешения взаимной коллизии вещных прав (однородных или разнородных).

Однако при проверке оказывается, что... почти все перечисленные свойства не являются общими и постоянными для вещных прав... все они встречаются и в пределах обязательственного права. Чтобы констатировать это, достаточно немногих примеров.

1. «Право следования» отсутствует зачастую в праве собственности и в залоговом праве и, напротив, встречается в договоре имущественного найма — там, где законодательство стоит на точке зрения принципа «Kauf bricht nicht Miete» (купля-продажа не ломает аренды)...

2. Способность быть нарушенным со стороны любого третьего лица (и в соответствии с этим защита против любого нарушителя), — будучи особенно осязательной и наглядной в вещных правах, — не отсутствует, однако, и в правах обязательственных. Неправильно распространенное утверждение о том, что обязательственное право может подвергнуться нарушительному воздействию лишь со стороны должника и лишь против него пользуется защитой...

3. Преимуществом перед обязательственными правами вещные права пользуются не всегда: среди обязательственных прав существуют, как известно, такие, которые сами имеют преимущество перед вещными. Мы имеем в виду пользующиеся преимуществом перед залогами права привилегированные требования...

4. Наконец, «право старшинства» не всегда действует в качестве принципа разрешения взаимных коллизий в области вещных прав и, наоборот, применяется иногда в этом качестве и в области прав обязательственных. Так, с одной стороны, залоговые права располагаются зачастую не по принципу старшинства, а по принципу ранга: а) законные залоговые права — впереди договорных, хотя бы и более ранних; б) договорные залоговые права кредитных учреждений — впереди прочих договорных залоговых прав, хотя бы и более ранних. С другой стороны, право старшинства встречается и в сфере обязательственных прав, как принцип разрешения коллизий...

§ 3. Уже сказанное (а им еще не исчерпывается все сюда относящееся) свидетельствует о том, что традиционно установившиеся критерии отличия вещного права от обязательственного не выдерживают проверки по материалам положительного, особенно современного права, что, применяя эти критерии, приходится признавать отсутствие или, во всяком случае, значительное умаление вещно-правовых элементов в некоторых институтах вещного права и, напротив, наличие вещно-правовых элементов в некоторых институтах обязательственного права. Получается известное смещение границ вещного и обязательственного права, и притом весьма хаотическое. Получается столь сложное переплетение обеих — в теории резко отделяемых — частей гражданского права, что зачастую трудно сказать, где кончается одна из них и начинается другая...

Изложенное, думается, уже само по себе подтверждает необходимость пересмотра господствующих определений вещного и обязательственного права и системы деления гражданских прав, пересмотра действующей в этих вопросах догмы, установившейся на почве давно замолкшего (римского) права.

II. Вещное право как непосредственное отношение к вещи

Существуют две разновидности, два главных оттенка теории вещного права как непосредственно-го правового отношения к вещи...

Одни из ее представителей совершенно игнорируют при определении вещного права момент правовой связи между управомоченным и прочими членами общества, усматривая в вещном праве лишь связь между субъектом и объектом, лишь *отношение лица к вещи*, в отличие от обязательственного права, представляющего собою отношение *лица к лицу*...

Другие, напротив, признают, что вещному праву соответствует известная обязанность всех прочих, кроме управомоченного, лиц, но подчеркивают, что эта обязанность представляет собою не *сущность*, а только лишь *следствие* вещного права, и что, следовательно, не в ней, не в правовой связи управомоченного с прочими лицами, а в непосредственной правовой связи его с самой вещью кроется существо вещного права.

Не подлежит... сомнению, что... рассматриваемая теория игнорирует... социальный характер права, в силу коего всякое правоотношение, и в частности вещное, есть отношение между людьми, а не между людьми и вещами...

Этот *социальный*, «междучеловеческий», характер права подчеркивается в последнее время все сильнее и сильнее... и... должен выдвигаться на *первый план* для уяснения природы всякого, в том числе вещного, права...

Теория вещного права как непосредственного господства над вещью основана в сущности на непосредственном житейском воззрении на вещное право. Но это воззрение есть воззрение «наивного реализма» (выражение проф. Л.И. Петражицкого), ибо оно усматривает существо вещного права не в людских отношениях как таковых, а лишь во внешнем (овеществленном) проявлении этих отношений. Получается известная фетишизация вещи. Вещь заслоняет собою проявляющиеся в ней междудудские отношения, делает их невидимыми для непосредственного, наивно-реалистического воззрения. Проявление (проекция) в вещах междудудских отношений принимается им за подлинные отношения к вещам. В плену этого воззрения и стоит до сих пор доктрина непосредственного господства над вещью.

III. Вещное право как абсолютное право

Констатируя выше наивно-реалистический характер, проекционность, фетишизм воззрения на вещное право как на отношение лица к вещи, мы можем все же использовать его для того, чтобы из него же самого, путем некоторых выводов, извлечь свет для уяснения природы междудудских отношений, образующих подлинное существо вещного права.

В самом деле, раз — с точки зрения наивного реализма, обманутого проекцией, — взору представляется «*непосредственное*» господство над вещью, *прямая* правовая связь между вещью и субъектом, значит, в действительности *характер* междулюдовой правовой связи в вещном праве таков, что:

- 1) субъекту вещного права противостоит не какой-либо другой определенный субъект обязанности или несколько таковых субъектов, а неопределенно-универсальная масса прочих обязанных лиц;
- 2) эта «масса» строго безлична; из нее не выделяется на первый план никакое отдельное лицо, которое по *данному* правоотношению находилось бы в *особом*, отличном от других, отношении к управомоченному.

Так именно и понимается правовая связь между людьми в определениях вещного права, исходящих от представителей теории «абсолютных» и «относительных» прав: это связь управомоченного с неопределенным числом пассивных субъектов, это — право, которое существует и действует «безлично, против всякого — совершенно одинаковым образом»... «совершенно независимо от каких-либо особых отношений к другим лицам»...

Читатель видит: наивно-реалистическая теория непосредственного господства, будучи изобличена в своей проекционности и в соответствии с сим, будучи вывернута наизнанку, сама собою обращается в научно-реалистическую теорию вещного права как отношения к людям, универсального и обезличенного на право обязанной его стороне и (в этом смысле) абсолютного.

Но, устанавливая, что всякое право есть отношение между людьми, и, давая в связи с этим схему двух видов правовой связи между людьми и, соответственно, двух категорий прав (абсолютных и относительных), эта последняя теория сохранила и старое противоположение вещных и обязательственных прав, и — что гораздо хуже — старую группировку правового материала по этим последним рубрикам.

Теория абсолютных и относительных прав не заметила, что с точки зрения ею же данного определения вещного права как абсолютного в указанном выше смысле подавляющее большинство прав, признаваемых вещными, не являются таковыми, ибо не являются абсолютными...

Так велика сила традиции, заставляющая поныне признавать как общее правило вещными те права, которые охранялись в Древнем Риме вещными исками (*actiones in rem*), а обязательственными те права, которые охранялись личными исками (*actiones in personam*)».

Вопросы и задания:

- 1) Подчеркните в тексте слова, которыми В.К. Райхер характеризует вещные права.
- 2) Выпишите из текста признаки, которыми, по мнению В.К. Райхера, обладают вещные и обязательственные права:

- 3) Почему ученый делает вывод, что «традиционно установившиеся критерии отличия вещного права от обязательственного не выдерживают проверки по материалам положительного, особенно современного права»?

[illegible][illegible][illegible]
