

# УКАЗАТЕЛЬ СОКРАЩЕНИЙ

## Нормативные правовые акты

- Конституция РФ – Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.
- АПК РФ – Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г.
- ГК РФ – Гражданский кодекс Российской Федерации:  
часть первая от 30 ноября 1994 г.;  
часть вторая от 26 января 1996 г.;  
часть третья от 26 ноября 2001 г.;  
часть четвертая от 18 декабря 2006 г.
- ГПК РФ – Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г.
- ЖК РФ – Жилищный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004 г.
- КоАП РФ – Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г.
- КАС РФ – Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 8 марта 2015 г.
- НК РФ – Налоговый кодекс Российской Федерации:  
часть первая от 31 июля 1998 г.;  
часть вторая от 5 августа 2000 г.
- СК РФ – Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г.

- ТК РФ – Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г.
- УПК РФ – Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г.

### **Официальные издания**

- БНА – Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти
- БВС РФ – Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации
- ВВС СССР – Ведомости Верховного Совета СССР
- Ведомости СНД и ВС РСФСР (РФ) – Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета РСФСР (Российской Федерации)
- СЗ РФ – Собрание законодательства Российской Федерации

### **Государственные органы**

- ВАС РФ – Высший Арбитражный Суд Российской Федерации
- ВС РФ – Верховный Суд Российской Федерации
- Госдума РФ – Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации
- КС РФ – Конституционный Суд Российской Федерации

ЦИК РФ – Центральная избирательная комиссия  
Российской Федерации

**Прочие сокращения**

ФЗ – Федеральный закон

ФКЗ – Федеральный конституционный закон

ЕСПЧ – Европейский суд по правам человека

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Универсализация и одновременно процедурное усложнение процессуального механизма судебной защиты с неизбежностью предполагают системный подход к изучению и преподаванию цивилистического процесса.

Процессуальное законодательство XXI в. характеризуется особой динамичностью, становится инструментарием воплощения идеи единства цивилистического процесса. ГПК РФ и АПК РФ 2002 г. знаменовали начало нового этапа в реформировании цивилистического процесса, гармонизации судебной защиты с учетом исторических традиций русского процесса и признанных принципов международного права в сфере судебной защиты. Унификация процессуальной формы при дифференциации судебных процедур – эта важнейшая тенденция цивилистического процесса – обретает законодательные очертания во втором десятилетии XXI в. (объединение высших судебных инстанций (2014 г.), разработка концепции единого ГПК РФ, создание специализированных судов (Суд по интеллектуальным правам), принятие Кодекса административного судопроизводства (2015 г.)).

В условиях меняющейся правовой действительности, когда цивилистическое процессуальное право становится системообразующим стержнем национальной системы права и главным инструментарием межнационального взаимодействия различных правовых систем, особенно важно иметь целостное представление об общем алгоритме процессуальной формы, структурирующем правоприменение и поиск верного решения в каждом конкретном случае. Процесс – математика права; познание процесса суть познание методологии права в бытии развивающихся «здесь и сейчас» правоотношений – как процессуальных, так и материально-правовых.

Естественно поэтому, что выработка и совершенствование навыков правоприменения невозможны вне профессионального и творческого анализа не только норм права – как процессуального, так и материального, но и правоположений, выработанных высшими судебными инстанциями, достижений современной доктрины. Верховенство прав и свобод человека и гражданина предполагает верховенство права и правосудия, понимаемого в исходном значении слова *iustitia* – справедливость. Каждый шаг в правоприменении (выбор подлежащих применению норм права, уяснение их содержания, толкование) – это

выбор, творящий справедливость (или несправедливость). Практикум направлен на выработку знаний и умений, позволяющих профессионально реализовывать правовые возможности и осуществлять правоприменение в сфере правосудия по гражданским делам.

Цивилистический процесс можно познать только через понимание его основных закономерностей, которые проявляются в каждой конкретной ситуации, в развитии любого элементарного правоотношения или группы процессуальных отношений. В свою очередь, это предполагает уяснение особенностей предмета процесса, возможностей развития спорного правоотношения, его функциональных взаимосвязей с системой процессуальных отношений.

Как показывает многолетняя практика, такое комплексное освоение цивилистического процесса достаточно сложно; оно невозможно без апробации теоретических знаний. Помочь в этом — основное назначение практикума.

Универсализация процессуальной формы и создание единого ГПК РФ (охватывающего регламентацию процессуальной деятельности как судов общей юрисдикции, так и арбитражных судов) предполагают, с одной стороны, унификацию общих основ цивилистической процессуальной формы, с другой — развитие специальных процедур (при рассмотрении отдельных категорий дел судами общей юрисдикции или арбитражными судами).

Исторически рождение гражданского процесса и гражданской (цивилистической) процессуальной формы взаимообусловлены. *Zivilprozess, civil procedure, procédure civile, civile processo* — это устоявшиеся слова и словосочетания для обозначения гражданского процесса в разных странах, давшие названия соответствующим процессуальным кодексам, в том числе и законодательным кодифицированным актам, воплотившим в себе цивилистическую процессуальную форму в целом. Это не исключает возможность существования специализированных законодательных процессуальных регламентов, базирующихся на онтологии ГПК и включаемых в число источников гражданского процессуального права (как, например, в Германии). Соответственно традиционно цивилистический процессуальный алгоритм, общие закономерности цивилистического процесса изучаются в ходе преподавания дисциплины «Гражданский процесс» или «Гражданское процессуальное право». Вместе с тем процедуры судебного рассмотрения дел, возникающих из публичных (в том числе административных) правоотношений, суть специализированные процедуры, онтологически

«произрастающие» из цивилистической процессуальной формы и составляющие ее часть (как Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации имеет «материнскую» связь с ГПК РФ), а потому могут быть изучаемы и в рамках общего курса гражданского процесса.

ГПК РФ, АПК РФ, КАС РФ – все это, на наш взгляд, законодательные ипостаси цивилистического процесса, однако ГПК (и онтологически, и исторически) остается системообразующим источником цивилистической процессуальной формы.

*Профессор Т.В. Сахнова*  
*декабрь, 2015 г.*

## ВВЕДЕНИЕ

Главный акцент в предлагаемом практикуме сделан на изучении алгоритма гражданского процесса, общих закономерностей цивилистической процессуальной формы.

Многие из задач, включенных в практикум, являются проблемными, а выработка решений по ним подразумевает освоение методологии толкования закона и права в конкретных ситуациях. Решить такую задачу можно, только творчески осмыслив ситуацию на основе принципов цивилистического процесса, понимания сущности судебной защиты, интереса обратившегося за защитой, природы объекта защиты, возможностей действующего законодательства. В условиях меняющейся правовой действительности в России это представляется особенно актуальным.

В практикуме 28 детально структурированных тем по всем вопросам гражданского судопроизводства (включая судебные процедуры рассмотрения дел, возникающих из публичных (административных) правоотношений, регулируемых с 15 сентября 2015 г. Кодексом административного судопроизводства РФ). Многие из них изучаются по большей части самостоятельно в курсе «Гражданский процесс» («Гражданское процессуальное право»). Практикум предоставляет достаточный простор преподавателю в выборе заданий при проведении семинарских и практических занятий, в том числе деловых игр. Практикум может использоваться и в целях самообразования.

В каждой теме содержится перечень вопросов, методические рекомендации, список основных нормативных правовых актов, постановлений Конституционного Суда Российской Федерации и Пленума Верховного Суда Российской Федерации, основные литературные источники, а также задачи и задания в соответствии с темой или ее отдельными вопросами. При решении задач и выполнении заданий необходимо наряду с нормативными правовыми актами использовать правоположения, выработанные высшими судебными инстанциями, достижения современной доктрины.

В практикум включены следующие три варианта контрольных работ: 1) «Участвующие в деле лица», 2) «Право на судебную защиту и право на обращение в суд за защитой. Иск и защита против иска»; 3) «Судебное доказывание и доказательства» и методические рекомендации для проведения деловой игры «Судебное разбирательство

гражданского дела». Задачи к теме, посвященной судебному разбирательству, построены с учетом последующего проведения деловой игры с тем, чтобы помочь студентам выработать необходимые навыки устного судового разбирательства, умение обращать внимание на иногда ускользающие при теоретической подготовке мелочи, важные на практике.

При создании практикума не ставилась задача детальной (по стадиям) разработки заданий по исполнительному производству. Вместе с тем в рамках изучения курса гражданского процессуального права представляется важным усвоение соотношения производства, связанного с исполнением судебных и иных постановлений, с исполнительным производством. В соответствии в этом формулируются вопросы и задания в 28-й теме практикума.

В заключение в помощь при решении задач приведен примерный алгоритм решения задач, а также дан пример решения типовой задачи.

Освоить теоретический курс цивилистического процесса поможет книга автора (*Сахнова Т.В.* Курс гражданского процесса. М.: Статут, 2014).

Библиографию по курсу гражданского процессуального права можно найти в другой книге автора (*Сахнова Т.В.* Цивилистический процесс: Учеб.-метод. пособие. М.: Проспект, 2014).



## Тема 1

# **ПОНЯТИЕ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА, ЕГО ПРЕДМЕТ И МЕТОД. СИСТЕМА ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА**

### **Вопросы**

1. Формы защиты субъективных прав и законных интересов. Особенности судебной формы защиты. Судебная защита и правосудие.
2. Понятие гражданского процесса, цивилистического процесса. Предмет гражданского (цивилистического) процессуального права.
3. Понятие гражданского процессуального права. Цивилистическая процессуальная форма: понятие, принципы, признаки.
4. Виды производств в гражданском процессе. Стадии гражданского процесса. Судебные процедуры.
5. Метод гражданского процессуального права. Сочетание частного и публичного в методах судебной защиты.
6. Система гражданского процессуального права. Его действие во времени, пространстве, по кругу лиц. Взаимодействие с другими отраслями права.
7. Источники гражданского процессуального права.

### **Нормативные источники и литература**

1. Конституция Российской Федерации.
2. О поправке к Конституции Российской Федерации «О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации»: Закон РФ от 5 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ // СЗ РФ. 2014. № 6. Ст. 548.
3. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г.) и Протоколы к ней // Бюллетень международных договоров. 2001. № 3.
4. О Конституционном Суде Российской Федерации: ФКЗ РФ от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ // СЗ РФ. 1994. № 13. Ст. 1447 (с послед. изм.).

5. О судебной системе Российской Федерации: ФКЗ РФ от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ // СЗ РФ. 1997. № 1. Ст. 1 (с послед. изм.).

6. Об арбитражных судах в Российской Федерации: ФКЗ РФ от 28 апреля 1995 г. № 1-ФКЗ // СЗ РФ. 1995. № 18. Ст. 1589 (с послед. изм.).

7. О судах общей юрисдикции в Российской Федерации: ФКЗ РФ от 7 февраля 2011 г. № 1-ФКЗ // СЗ РФ. 2011. № 7. Ст. 898 (с послед. изм.).

8. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации.

9. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации.

10. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации.

11. Гражданский кодекс Российской Федерации.

12. Трудовой кодекс Российской Федерации.

13. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате: Утв. Верховным Советом РФ от 11 февраля 1993 г. № 4462-1 // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. № 10. Ст. 357 (с послед. изм.).

14. О международном коммерческом арбитраже (вместе с Положением о Международном коммерческом арбитражном суде при Торгово-промышленной палате Российской Федерации, Положением о Морской арбитражной комиссии при Торгово-промышленной палате Российской Федерации): Закон РФ от 7 июля 1993 г. № 5338-1 // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. № 32. Ст. 1240 (с послед. изм.).

15. О мировых судьях в Российской Федерации: ФЗ РФ от 17 декабря 1998 г. № 188-ФЗ // СЗ РФ. 1998. № 51. Ст. 6270 (с послед. изм.).

16. О третейских судах в Российской Федерации: ФЗ РФ от 24 июля 2002 г. № 102-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3019 (с послед. изм.).

17. Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации: ФЗ РФ от 22 декабря 2008 г. № 262-ФЗ // СЗ РФ. 2008. № 52 (ч. 1). Ст. 6217 (с послед. изм.).

18. По делу о толковании отдельных положений статей 125, 126 и 127 Конституции Российской Федерации: Пост. КС РФ от 16 июня 1998 г. № 19-П // СЗ РФ. 1998. № 25. Ст. 3004.

19. По делу о проверке конституционности отдельных положений пункта 2 статьи 1, пункта 1 статьи 21 и пункта 3 статьи 22 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» в связи с запросом Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации: Пост. КС РФ от 11 апреля 2000 г. № 6-П // СЗ РФ. 2000. № 16. Ст. 1774.

20. По делу о проверке конституционности положений статьи 11 и пунктов 3 и 4 части четвертой статьи 392 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Президиума Ленинградского окружного суда: Пост. КС РФ от 6 декабря 2013 г. № 27-П // Рос. газ. 2013. 6 дек. (Официальный выпуск № 6252).

21. По делу о проверке конституционности положений части 1 Федерального закона «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней», пунктов 1 и 2 статьи 32 Федерального закона «О международных договорах Российской Федерации», частей первой и четвертой статьи 11, пункта 4 части четвертой статьи 392 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, частей 1 и 4 статьи 13, пункта 4 части 3 статьи 311 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, частей 1 и 4 статьи 15, пункта 4 части 1 статьи 350 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и пункта 2 части четвертой статьи 413 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы: Пост. КС РФ от 14 июля 2015 г. № 21-П // СЗ РФ. 2015. № 30. Ст. 4658.

22. О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия: Пост. Пленума ВС РФ от 31 октября 1995 г. № 8 // БВС РФ. 1996. № 1 (с послед. изм.).

23. О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации: Пост. Пленума ВС РФ от 20 января 2003 г. № 2 (с послед. изм.) // БВС РФ. 2003. № 3.

24. О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации: Пост. Пленума ВС РФ от 10 октября 2003 г. № 5 // БВС РФ. 2003. № 12 (с послед. изм.).

25. Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов: Пост. Пленума ВС РФ от 13 декабря 2012 г. № 35 // БВС РФ. 2013. № 3.

26. О применении судами общей юрисдикции Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и Протоколов к ней: Пост. Пленума ВС РФ от 27 июня 2013 г. № 21 // БВС РФ. 2013. № 8.

27. *Воронов А.Ф.* Предмет науки гражданского процесса // Вестник гражданского процесса. 2013. № 2.

28. *Жеруолис И.* Сущность советского гражданского процесса. Вильнюс, 1969 // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. 2006. № 5. СПб., 2007.

29. *Жилин Г.А.* Цели гражданского судопроизводства и их реализация в суде первой инстанции. М.: Городец, 2000.

30. *Зейдер Н.Б.* Предмет и система советского гражданского процессуального права // Правоведение. 1962. № 3.

31. *Клейнман А.Ф.* Новейшие течения в советской науке гражданского процессуального права. М., 1967.

32. *Мурадян Э.М.* Судебное право в контексте трех процессуальных кодексов. СПб., 2007.

33. Путь к закону (исходные документы, пояснительные записки, материалы конференций, варианты проекта ГПК, новый ГПК РФ) / Под ред. М.К. Треушникова. М.: Городец, 2004.

34. *Рязановский В.А.* Единство процесса. М.: Городец, 1996.

35. *Сахнова Т.В.* Курс гражданского процесса. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2014.

36. *Сахнова Т.В.* Процедурность цивилистического процесса: методология будущего // Вестник гражданского процесса. 2012. № 1.

37. *Сахнова Т.В.* Цивилистический процесс: миссия в меняющемся мире // Вестник гражданского процесса. 2013. № 1.

38. *Сахнова Т.В.* ГПК РФ: долгий путь реформ // Вестник гражданского процесса. 2013. № 4.

39. *Сахнова Т.В.* Право на судебную защиту как субстантивное процессуальное право: эффект глобализации // Вестник гражданского процесса. 2014. № 3.

40. *Сахнова Т.В.* О концепте единого Гражданского процессуального кодекса России (заметки по поводу) // Вестник гражданского процесса. 2015. № 1.

41. *Сахнова Т.В.* Достижимо ли единство цивилистического процесса? (в контексте единого ГПК РФ и Кодекса административного судопроизводства) // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 4.

42. *Фархтдинов Я.Ф.* Источники гражданского процессуального права. Казань, 2002.

43. *Шерстюк В.М.* Система гражданского процессуального права. М., 1989.