

ПРЕДИСЛОВИЕ ОТ ОТВЕТСТВЕННОГО РЕДАКТОРА

В отличие от юридических лиц и других искусственных субъектов права граждане, несмотря на усилия медицины, смертны. Таким образом, гражданское право неизбежно сталкивается с вопросом регулирования последствий ухода из жизни. Судьба имущества зачастую небезразлична тем, кто его заработал, и тем, кто рассчитывает на его получение. Третьи лица также имеют заинтересованность, поскольку умерший обычно состоял в различных отношениях (обязательственных, брачно-семейных, корпоративных), отсутствие субъекта прав и обязанностей порождает нежелательную неопределенность. Сказанное сразу обнаруживает столкновение интересов. Оставляющие имущество намерены свободно выбрать преемников, дать им какие-либо наставления, оградить от неразумных действий и т.п., иными словами, продолжить себя в имуществе¹. Рассчитывающие на получение благ в современном российском обществе – это, как правило, члены семьи – желают, чтобы их ожидания оправдались, причем с минимальными затратами, и не очень хотят подчинять свою жизнь выполнению «капризов» усопшего. С точки зрения государственной политики, как правило, важно поддержание социального института семьи, скорость устранения неопределенности, сокращение количества споров, участие в распределении наследств через налогообложение и выморочность.

Наследственное право сочетает различные интересы и, как следствие, приемы регулирования. Там, где речь идет об интересах третьих лиц и ценностях, более значимых, чем частная воля, формируются императивные нормы (обязательная доля, форма завещания, порядок преемства, правила ответственности по долгам). В остальном действуют диспозитивные начала (рекомендованный круг наследников, широкий перечень возможных завещательных распоряжений, свобода при реализации права на принятие наследства).

Регулирование в немалой степени зависит и от того, какое отношение к наследованию, по мнению законодателя, является более верным для данного общества, – личное, т.е. посмертное распределение имеет духовную ценность и не подлежит коммерциализации (персонализм), или сугубо имущественное (контрактные начала). Если законодатель выбирает персонализм, то в таком правопорядке не признаются принятые на себя ограничения завещательной свободы, запрещена торговля наследственными правами. И наоборот, если законодатель понимает наследование как одно из проявлений оборота, то тут, с одной стороны, завещатель может быть связан своим выбором; с другой стороны, ему предоставляются широкие возможности по созданию программы управления наследством.

Действующее российское наследственное право, как будет показано в дальнейшем, в большей степени ориентировано на персонализм и представляет собой результат эволюции советского наследственного права. Последнее также имеет этапы развития: началось с отрицания наследования декретом ВЦИК от 27 апреля 1918 г., однако, впоследствии, выработав собственные социалистические нормы,

¹ Есть, конечно, люди, особенно в малообеспеченной социальной группе, которым безразлична посмертная судьба имущества.

а также восприняв в идеологически переработанном и упрощенном виде положения Проекта ГУ, к середине 60-х гг. XX в. представляло стройную систему регулирования посмертного перехода имущества. Множество наследственно-правовых новелл действующего ГК РФ первоначально были сформулированы в третьей части Модельного ГК СНГ, принятой в 1996 г.

Подготовленный комментарий раскрывает российское наследственное право в его историческом развитии, демонстрирует связь существующих правил с доктриной и практикой советского наследственного права.

На международном уровне в сфере наследственного права нет документов, подобных *Принципам международных коммерческих договоров УНИДРУА* или *Модельных правил европейского частного права (DCFR)*. Изначально каждый народ имел особый, обусловленный культурными различиями и государственными задачами порядок посмертного распределения имущества. Рецепция римского наследственного права не была столь значительной по сравнению с рецепцией римского обязательственного права. Современные международные соглашения по вопросам наследования в основном стараются определить более подходящий национальный наследственный статут и не содержат норм материального права. Многие государства до сих пор не имеют универсального наследственного права (Испания, США, Канада, Великобритания). Однако, во-первых, всякое наследственное право призвано решить одну и ту же задачу — наиболее справедливое распределение имущества покойного. Не удивительно, что результаты предлагаемых в разных правопорядках решений оказываются порой схожими (расширение свободы завещания, увеличение прав пережившего супруга, ограничение ответственности по долгам размером наследства). Во-вторых, национальная замкнутость наследственного права, благодаря глобализации, постепенно уходит в прошлое.

Отличительной чертой настоящего комментария является использование компаративного метода, представление краткой информации о том, как вопросы наследования решаются в других странах.

В комментарии освещены вступившие в силу с 1 сентября 2018 г. положения Федерального закона от 29 июля 2017 г. № 259-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и третью Гражданского кодекса Российской Федерации», вводящего наследственные фонды и реформирующей меры по охране и управлению наследством. Не оставлен без внимания Федеральный закон от 26 июля 2017 г. № 201-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О введении в действие части третьей Гражданского Кодекса Российской Федерации»», посвященный особенностям действия российского наследственного законодательства на территории Крыма. Нормы Вводного закона, а также правила банкротства наследственной массы приводятся при комментировании связанных с ними положений Кодекса.

Крупные наследства осложнены иностранным элементом (наличие зарубежных активов, нескольких гражданств, неоднозначность в вопросе о последнем центре жизненных интересов). Поэтому авторы посчитали правильным раскрыть аспекты международного наследования и прокомментировать ст. 1224 ГК РФ в рамках настоящего тома.

Исходя из концепции серии «Глосса» серьезное внимание уделено материалам судебной практики высших судебных инстанций и рекомендациям Федеральной нотариальной палаты.

В сноски вынесены недостатки действующего регулирования, ведущиеся в доктрине дискуссии, предстоящие с той или иной степенью вероятности изменения, в связи с чем авторы настоятельно рекомендуют лицам, интересующимся политикой наследственного права, обращаться к сноскам.

Евгений Петров

P.S. Незадолго до завершения работы над текстом этой книги, 26 апреля 2018 г., в Государственную Думу был внесен законопроект № 451522-7, предлагающий введение в отечественное наследственное право совместных завещаний, наследственных договоров и договорного режима продолженной единоличной собственности пережившего супруга в отношении общего имущества. Это уже вторая попытка внедрения контрактных начал в сферу посмертного распоряжения имуществом. Видимо, инициаторы новелл считают данное направление реформирования наиболее актуальным. 19 июля 2018 г. законопроект стал Федеральным законом № 217-ФЗ, вступающим в силу 1 июня 2019 г. Конструкции совместного завещания и наследственного договора, которые войдут в российское правовое регулирование с указанной даты, а также конструкция частного фонда (которую предлагает ввести законопроект № 499538-7, на момент написания настоящего текста внесенный в Государственную Думу), их достоинства и недостатки проанализированы в предлагаемом вашему вниманию комментарии (ст. 1111, 1118 ГК РФ и др.), а также в специально подготовленном Приложении.

ПРИНЯТЫЕ СОКРАЩЕНИЯ

- АГУ** – Австрийское гражданское уложение
- АПК РФ** – Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации
- ВАС РФ** – Высший Арбитражный Суд Российской Федерации
- Вводный закон** – Федеральный закон от 26 ноября 2001 г. № 147-ФЗ «О введении в действие части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации»
- ВС РФ** – Верховный Суд Российской Федерации
- ГГУ** – Гражданское уложение Германии
- ГК РСФСР 1922 г.** – Гражданский кодекс РСФСР (утв. Постановлением ВЦИК от 11 ноября 1922 г.)
- ГК РСФСР 1964 г.** – Гражданский кодекс РСФСР (утв. Верховным Советом РСФСР 11 июня 1964 г.)
- ГК РФ, Кодекс** – Гражданский кодекс Российской Федерации
- ГПК РФ** – Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации
- ЕГРН** – Единый государственный реестр недвижимости
- ЕГРЮЛ** – Единый государственный реестр юридических лиц
- ЕИС** – Единая информационная система нотариата
- ЕФРСБ** – Единый федеральный реестр сведений о банкротстве
- ЖК РФ** – Жилищный кодекс Российской Федерации
- Закон о банкротстве** – Федеральный закон от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»
- Закон об обществах с ограниченной ответственностью** – Федеральный закон от 8 февраля 1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью»
- Закон о государственной регистрации юридических лиц** – Федеральный закон от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»
- Закон о государственной регистрации недвижимости** – Федеральный закон от 13 июля 2015 г. № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости»
- Закон от 29 июля 2017 г. № 259-ФЗ** – Федеральный закон от 29 июля 2017 г. № 259-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и третью Гражданского кодекса Российской Федерации»
- Закон от 19 июля 2018 г. № 217-ФЗ** – Федеральный закон от 19 июля 2018 г. № 217-ФЗ «О внесении изменений в статью 256 части первой и часть третью Гражданского кодекса Российской Федерации»
- Законопроект № 801269-6** – Законопроект № 801269-6 «О внесении изменений в части первую, вторую и третью Гражданского кодекса Российской Федерации, а также в отдельные законодательные акты Российской Федерации», принятый в первом чтении 7 июня 2016 г.

- КАД ВС РФ** – Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации
- КГД ВС РФ** – Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации
- КС РФ** – Конституционный Суд Российской Федерации
- КЭС ВС РФ** – Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации
- Методические рекомендации по оформлению наследственных прав 2006 г.** – Методические рекомендации по оформлению наследственных прав, утв. Правлением ФНП 28 февраля 2006 г.
- Методические рекомендации по оформлению наследственных прав 2007 г.** – Методические рекомендации по оформлению наследственных прав, утв. Решением Правления ФНП от 27–28 февраля 2007 г., Протокол № 02/07
- Методические рекомендации по удостоверению завещаний 2004 г.** – Методические рекомендации по удостоверению завещаний, принятию нотариусом закрытого завещания, вскрытию и оглашению закрытого завещания, утв. Решением Правления ФНП (Протокол от 1–2 июля 2004 г. № 04/04)
- Минская конвенция** – Конвенция о правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам (Минск, 22 января 1993 г.)
- Модельный ГК СНГ** – Гражданский кодекс. Модель. Рекомендательный законодательный акт для Содружества Независимых Государств. Часть третья. Принят в г. Санкт-Петербурге 17 февраля 1996 г. на 7-м пленарном заседании Межпарламентской ассамблеи государств – участников СНГ
- НК РФ** – Налоговый кодекс Российской Федерации
- Основы гражданского законодательства Союза ССР и республик 1991 г.** – Основы гражданского законодательства Союза ССР и республик. Утв. Верховным Советом СССР 31 мая 1991 г. № 2211-I
- Основы законодательства РФ о нотариате** – Основы законодательства Российской Федерации о нотариате, утв. Верховным Советом РФ 11 февраля 1993 г. № 4462-I
- Постановление Пленумов ВС РФ и ВАС РФ от 29 апреля 2010 г. № 10/22** – Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 29 апреля 2010 г. № 10/22 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав»
- Постановление Пленума ВС РФ от 29 мая 2012 г. № 9** – Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2012 г. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании»
- Проект ГУ** – Гражданское уложение. Проект Высочайше учрежденной Комиссии по составлению Гражданского уложения¹

¹ Книга Четвертая «Наследственное право» приводится по изданию 1903 г.

Регламент № 650/2012 – Регламент (ЕС) № 650/2012 от 4 июля 2012 г. о компетенции, применимом праве, признании и исполнении решений, принятии и исполнении нотариальных актов по вопросам наследования, а также о создании европейского свидетельства о наследовании

Регламент совершения нотариусами нотариальных действий 2017 г. – Регламент совершения нотариусами нотариальных действий, устанавливающий объем информации, необходимой нотариусу для совершения нотариальных действий, и способ ее фиксирования, утв. Приказом Минюста РФ от 30 августа 2017 г. № 156

Свод законов Российской империи – Свод законов Российской империи. Том X, часть 1 Свод законов гражданских¹

СК РФ – Семейный кодекс Российской Федерации

ТК РФ – Трудовой кодекс Российской Федерации

УГС – Свод законов Российской империи. Том XVI часть 1 Устав гражданского судопроизводства

УПК РФ – Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации

ФГК – Французский гражданский кодекс

ФНП – Федеральная нотариальная палата

¹ Приводится по изданию 1914 г.

УКАЗАТЕЛЬ РОССИЙСКОЙ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

Практика КС РФ

Постановление КС РФ от 13 декабря 2016 г. № 28-П «По делу о проверке конституционности подпункта 1 статьи 1301, подпункта 1 статьи 1311 и подпункта 1 пункта 4 статьи 1515 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с запросами Арбитражного суда Алтайского края». Вводя штрафную по своей природе ответственность за нарушение прав на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации, федеральный законодатель не только учитывал объективные трудности в оценке причиненных правообладателю убытков, но и руководствовался необходимостью – в контексте правовой политики государства по охране интеллектуальной собственности – общей превенции соответствующих правонарушений. *См. комментарий к ст. 1112 ГК РФ.*

Постановление КС РФ от 22 июня 2017 г. № 16-П «По делу о проверке конституционности положения пункта 1 статьи 302 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина А.Н. Дубовца». Переход выморочного имущества в собственность публично-правового образования независимо от государственной регистрации права собственности и совершения публично-правовым образованием каких-либо действий, направленных на принятие наследства, не отменяет требования о государственной регистрации права собственности. Собственник по общему правилу несет бремя содержания принадлежащего ему имущества, что предполагает и регистрацию им своего права, законодательное закрепление необходимости которой, как указывал КС РФ, является признанием со стороны государства публично-правового интереса в установлении принадлежности недвижимого имущества конкретному лицу. Бездействие же публично-правового образования как участника гражданского оборота, не оформившего в разумный срок право собственности, в определенной степени создает предпосылки к утрате права собственности, в том числе посредством выбытия соответствующего имущества из владения данного публичного собственника в результате противоправных действий третьих лиц. *См. комментарий к ст. 1151 ГК РФ.*

Определение КС РФ от 9 декабря 1999 г. № 209-О. Анализ практики применения ст. 535 ГК РСФСР свидетельствует о том, что праву нетрудоспособного супруга на обязательную долю в наследстве суды придают абсолютный, императивный характер без учета обстоятельств конкретного дела, в частности наличия у нетрудоспособного наследника по закону собственного имущества, его участия в образовании общей собственности, длительности совместного пользования ею. Предоставление наследнику обязательной наследственной доли в полном объеме во всех без исключения случаях, а также неправильное определение субъекта, имеющего право на обязательную долю в наследстве, могут приводить к нарушению принципа социальной справедливости и к отказу гражданам в их праве на судебную защиту. *См. комментарий к ст. 1149 ГК РФ.*

Определение КС РФ от 30 сентября 2004 г. № 316-О. Конституционному пониманию существа и содержания права наследования соответствует такое законодательное установление оснований наследования, при котором приоритет отдается

воле наследодателя, выраженной в завещании, а наследование по закону имеет место, когда и поскольку оно не изменено завещанием. В свою очередь, наследнику, призванному к наследованию одновременно по нескольким основаниям, предоставляется возможность принять наследство, осуществив выбор основания наследования. *См. комментарий к ст. 1110 ГК РФ.*

Определение КС РФ от 19 мая 2009 г. № 532-О-О. Право на пенсию, включающее право требовать установления и выплаты пенсии в надлежащем размере (т.е. в размере, определенном в соответствии с законом), неразрывно связано с личностью конкретного гражданина – участника пенсионного правоотношения. *См. комментарий к ст. 1183 ГК РФ.*

Определение КС РФ от 14 июля 2011 г. № 884-О-О. Оспариваемое заявителем положение ст. 8.1 Федерального закона «О введении в действие части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации» определяет действие раздела V «Наследственное право» части третьей ГК РФ во времени применительно к такому виду наследства, как находящиеся на вкладе денежные средства, в отношении которых вкладчиком было сделано распоряжение о выдаче вклада в случае своей смерти. Определение действия закона во времени, пространстве и по кругу лиц является исключительной прерогативой законодателя и само по себе не может рассматриваться как нарушающее какие-либо конституционные права заявителя. *См. комментарий к ст. 1128 ГК РФ.*

Определение КС РФ от 16 июля 2013 г. № 1175-О. В соответствии с п. 47 Положения о государственных наградах Российской Федерации, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 7 сентября 2010 г. № 1099, государственные награды и документы к ним лиц, награжденных посмертно, передаются (вручаются) для хранения супруге (супругу), отцу, матери, сыну или дочери награжденного лица; при этом согласно его п. 47.1 наследникам лиц, награжденных государственными наградами СССР, но не получивших их своевременно в связи со смертью (гибелью), передаются (вручаются) удостоверения к соответствующим государственным наградам СССР для хранения как память. Данное правовое регулирование, предусматривая вручение наследникам лица, посмертно награжденного государственной наградой СССР, соответствующего удостоверения, тем самым позволяет им в необходимых случаях документально подтверждать факт награждения, а также хранить и передавать память о заслугах награжденного. Будучи направленным на обеспечение прав и законных интересов наследников лиц, награжденных государственными наградами, оно не может рассматриваться как нарушающее какие-либо конституционные права заявителя. *См. комментарий к ст. 1184 ГК РФ.*

Определение КС РФ от 22 декабря 2015 г. № 2793-О. Право на единовременную денежную выплату на строительство или приобретение жилого помещения неразрывно связано с личностью конкретного гражданина – участника Великой Отечественной войны. *См. комментарий к ст. 1112 ГК РФ.*

Определение КС РФ от 29 сентября 2016 г. № 2080-О. Правовое регулирование брачных отношений в Российской Федерации осуществляется только государством. В настоящее время закон не признает не зарегистрированный в органах записи актов гражданского состояния брак; такой брак не порождает правовых последствий. Пункт 1 ст. 1142 ГК РФ, определяющий круг наследников первой очереди,

направлен на реализацию принципа защиты интересов близких родственников умершего. *См. комментарий к ст. 1142 ГК РФ.*

Практика ВАС РФ

Постановление Президиума ВАС РФ от 27 марта 2012 г. № 12653/11. В силу п. 4 ст. 1152 ГК РФ принятое наследство признается принадлежащим наследнику в полном объеме со дня открытия наследства независимо от времени его фактического принятия. Исходя из названной нормы со дня открытия наследства наследник становится участником общества с ограниченной ответственностью, т.е. к нему переходят все права, удостоверяемые долей в уставном капитале такого общества, включая право на участие в управлении делами общества с ограниченной ответственностью. Данное последствие не наступает (за исключением права требовать выплаты действительной стоимости доли), если оставшиеся участники воспользовались прямо закрепленным в уставе общества с ограниченной ответственностью правом отказа в переходе прав участника к наследникам. В период между датой открытия наследства и датой выдачи свидетельства о праве собственности на наследство временно возникает неопределенность состава участников общества с ограниченной ответственностью. Положения действующего законодательства не препятствуют субъектам данных правоотношений принять меры по устранению такой неопределенности в целях реализации прав, удостоверенных наследуемой долей в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью, обеспечения баланса интересов наследников выбывшего участника и продолжения деятельности самого общества. *См. комментарии к ст. 1110, 1171, 1176 ГК РФ.*

Постановление Президиума ВАС РФ от 4 июля 2013 г. по делу № 17530/12. Обязанность по выплате вознаграждения арбитражного управляющего в силу п. 1 ст. 59 Закона о банкротстве относится на имущество должника и должна быть исполнена за счет имущества должника. Эта обязанность имеет имущественный характер и не обусловлена личным исполнением. В связи с этим оснований полагать, что эта обязанность неразрывно связана с личностью должника, не имеется. Поэтому в данном случае возникшее правоотношение допускает правопреемство. Следовательно, действия суда первой инстанции, прекратившего производство по делу о банкротстве со ссылкой на п. 6 ч. 1 ст. 150 АПК РФ, неправомерны. *См. комментарий к ст. 1175 ГК РФ.*

Постановление Президиума ВАС РФ от 21 января 2014 г. № 9913/13. Выход супруга из общества с последующим распределением перешедшей к обществу доли другому участнику (или третьему лицу) также является распоряжением общим имуществом супругов и может рассматриваться как сделка, противоречащая п. 2 ст. 35 СК РФ. Такие сделки могут быть признаны недействительными по иску другого супруга или его наследника, если имеются доказательства, что приобретающий долю участник знал или заведомо должен был знать о несогласии другого супруга на совершение сделки. Наследник супруга в таких случаях на основании п. 2 ст. 167 ГК РФ с учетом характера данных правоотношений вправе требовать присуждения ему части доли в обществе или действительной стоимости этой части от участника, приобретшего долю, в размере, который мог бы требовать умерший супруг при разделе общего имущества супругов (ст. 39 СК РФ). В случае отсутст-

вия у этого участника перешедшей к нему доли ввиду ее дальнейшего отчуждения (или перераспределения долей иным образом) наследник супруга вправе требовать восстановления корпоративного контроля от последующего приобретателя такой доли в причитающейся ему соответствующей части, если докажет его недобросовестность, либо взыскания стоимости части доли с участника, который произвел последующее отчуждение (перераспределение) доли. *См. комментарий к ст. 1112 ГК РФ.*

Практика ВС РФ

(а) Практика КГД ВС РФ

Определение КГД ВС РФ от 7 декабря 2001 г. № 5-В00-174. Производя раздел наследственного имущества между сторонами, суд первой инстанции исходил из условий завещания наследодателя, однако такого завещания в деле не имеется, судом оно не исследовалось и не обозревалось, в связи с чем дело направлено на новое рассмотрение. *См. комментарий к ст. 1149 ГК РФ.*

Определение КГД ВС РФ от 27 июня 2003 г. № 5-В03-59. Согласно п. 2 ст. 1143 ГК РФ дети полнородных и неполнородных братьев и сестер наследодателя (племянники и племянницы наследодателя) наследуют по праву представления. Положениям, содержащимся в п. 2 ст. 1143 ГК РФ, в отличие от изменений и дополнений, внесенных в ст. 532 ГК РСФСР, придана — при определенных условиях — обратная сила. *См. комментарий к ст. 1141 ГК РФ.*

Определение КГД ВС РФ от 21 декабря 2004 г. № 5-В04-95. Смерть гражданина в период совершения им действий по оформлению документов на передачу жилого помещения в собственность не может служить основанием к отказу в удовлетворении требований о признании права собственности на жилое помещение, приобретенное в порядке наследования. *См. комментарий к ст. 1112 ГК РФ.*

Определение КГД ВС РФ от 16 мая 2006 г. № 5-В06-25. С иском о признании сделки недействительной может обратиться гражданин, совершивший сделку, или правопреемник этого гражданина, в частности наследник, после смерти наследодателя. При этом все права и обязанности по сделке, носителем которых являлся гражданин, в полном объеме переходят к его правопреемнику, в том числе и в порядке наследования. В связи с этим правопреемство не влечет изменения срока исковой давности и порядка его исчисления. *См. комментарий к ст. 1112 ГК РФ.*

Определение КГД ВС РФ от 3 ноября 2006 г. № 83-В06-17. Наследодателю не были начислены денежные суммы пенсии, на получение которых претендует истица. Поэтому данные суммы не входят в состав наследственного имущества. *См. комментарий к ст. 1183 ГК РФ.*

Определение КГД ВС РФ от 9 сентября 2008 г. № 78-В08-12. Дело по заявлению об установлении факта родственных отношений направлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции, так как суд не истребовал наследственное дело и не выяснил факт наличия других наследников по закону, в результате чего нарушил права наследницы по закону второй очереди. *См. комментарий к ст. 1141 ГК РФ.*

Определение КГД ВС РФ от 16 апреля 2009 г. № 65-В09-1. Наследодатель не обращался ни в судебные, ни в пенсионные органы с заявлением о выплате (начисле-

нии) пенсии. Поскольку наследодателю не были начислены указанные денежные суммы пенсии, на получение которых претендует истица, то согласно ст. 1112, 1183 ГК РФ они не входят в состав наследственного имущества. *См. комментарий к ст. 1183 ГК РФ.*

Определение КГД ВС РФ от 13 сентября 2009 г. № 5-В08-148. Отсутствие регистрации прав на недвижимое имущество, перешедшее по наследству, ограничивает возможности распоряжаться этим имуществом (продавать, дарить и т.п.), но никак не влияет на факт принадлежности этого имущества на праве собственности лицу, получившему его в порядке наследования. *См. комментарий к ст. 1112 ГК РФ.*

Определение КГД ВС РФ от 27 апреля 2010 г. № 5-В10-12. Жилое помещение может быть включено в наследственную массу, если гражданин выразил свою волю на приватизацию, но подача заявления не состоялась по причине, зависящей от органа местного самоуправления. *См. комментарий к ст. 1112 ГК РФ.*

Определение КГД ВС РФ от 21 сентября 2010 г. № 18-В10-47. Наследник, признанный впоследствии недостойным, успел продать входящее в состав наследства имущество третьему лицу. Дело направлено на новое рассмотрение, потому что суд не установил, является ли третье лицо добросовестным приобретателем. *См. комментарий к ст. 1117 ГК РФ.*

Определение КГД ВС РФ от 19 июля 2011 г. № 24-В11-2. Поскольку даритель лично участвовал в заключении договора дарения и оформлении доверенности для регистрации данного договора, чем выразил свою волю на заключение указанной сделки, заявление о регистрации было подано по доверенности при жизни дарителя и дарителем отозвано не было, то сам по себе факт смерти дарителя в процессе государственной регистрации перехода права не является основанием для признания недействительными договора дарения и зарегистрированного на его основании за одаряемым права собственности на спорное имущество. *См. комментарий к ст. 1112 ГК РФ.*

Определение КГД ВС РФ от 3 февраля 2012 г. № 53-В11-19. Наследодатель, владелец источника повышенной опасности, управлявший автомобилем, погиб в момент ДТП. Наследники лицами, причинившими вред истцу, не являются, суд не устанавливал обязанности наследодателя выплатить компенсацию морального вреда. Поэтому неверным является вывод о том, что в случае смерти лица, причинившего вред, обязанность по выплате компенсации морального вреда может быть возложена на наследников в пределах стоимости наследственного имущества. В иске о взыскании компенсации морального вреда с наследников владельца источника повышенной опасности отказано. *См. комментарий к ст. 1112 ГК РФ.*

Определение КГД ВС РФ от 24 апреля 2012 г. № 5-В11-135. Требование о выделе доли должника, принадлежащей ему на праве общей собственности, о выделе доли должника в общем имуществе супругов, об обращении взыскания на общее имущество супругов вправе в судебном порядке заявить кредитор для целей исполнения судебного решения о взыскании с должника суммы задолженности с учетом положений действующего законодательства об исполнительном производстве. *См. комментарий к ст. 1175 ГК РФ.*

Определение КГД ВС РФ от 24 апреля 2012 г. № 18-В12-9. По истечении шести месяцев с момента открытия наследства взыскатель не лишен права обратиться в суд с заявлением об обращении взыскания на принятое должником наследственное