

I. СТАТЬИ СПЕЦИАЛЬНО ПРИГЛАШЕННЫХ АВТОРОВ

УДК 34:001.8

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ КОМПЕТЕНЦИИ ЮРИСТОВ: В ПОИСКАХ МЕСТА И ЗНАЧЕНИЯ*

И.В. Ершова

Доктор юридических наук, профессор,
заведующая кафедрой предпринимательского
и корпоративного права
Московский государственный юридический университет
им. О.Е. Кутафина (МГЮА)
125993, Россия, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, 9
ORCID: 0000-0002-3327-6201
ResearcherID: F-9688-2017
E-mail: inna.ershova@mail.ru

***Введение:** тема освоения и роли исследовательских компетенций юристов не относится к числу часто обсуждаемых. В литературе большее внимание уделяется прикладной юриспруденции, что объясняется запросами практики. Однако изучение проблематики компетентностного подхода в образовании и исследовательских компетенций юристов представляется актуальным в преддверии перехода к цифровой экономике. **Цель:** сформировать представление о месте исследовательских*

* Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований в рамках научного проекта № 18-29-16081 «Трансформация концептуальных основ подготовки юристов для сферы бизнеса в условиях цифровой экономики».

компетенций в общей системе компетенций, показать их значение для юристов. **Методы:** логика, сравнение, описание, интерпретация, анализ, анкетирование, опрос, статистическая обработка данных. **Результаты:** приведены понятия компетенций, различное их понимание и толкование. Высказано аргументированное мнение о существенных преимуществах компетентностного подхода в образовании перед традиционным. Приведены данные анкетирования студентов юридического университета, подтверждающие достоверность указанного вывода. Выявлены разнонаправленные тенденции в обсуждении названной проблематики. Указано на релевантность компетентностного подхода к обучению для постиндустриального этапа развития общества. Осуществлен обзор основных подходов к классификации компетенций. Дана характеристика основных положений образовательных стандартов, содержащих требования к формированию исследовательских компетенций обучающихся в магистратуре и аспирантуре. Ссылкой на авторитетное мнение проиллюстрирована история вопроса. На основании эмпирических данных европейского проекта показано мнение обучающихся, работодателей, профессоров в отношении компетенции «навыки проведения исследования». Опираясь на данные самостоятельно проведенного анкетирования, автор делает вывод о том, что изучаемая компетенция не признается весьма значимой большинством будущих магистров юриспруденции, при этом она характеризуется высоким уровнем развития. Приведены результаты анкетирования, показавшие, что большая часть магистрантов имеет намерение продолжить свое образование в аспирантуре, признавая важность развития исследовательских навыков для юриста. **Выводы:** компетентностный подход является объективным трендом современного образования, в основном поддерживаемым учащимися, деловым и академическим сообществом. Исследовательская компетенция, отнесенная в магистратуре к числу профессиональных, не является приоритетной у магистрантов. Однако для той категории студентов, которые намереваются продолжить свое обучение, она имеет большое значение. Кадрами высшей квалификации действующий стандарт позволяет стать только тем выпускникам аспирантуры, которые в полной мере сформировали умения исследовательской работы. Для профессорско-преподавательского состава университетов обладание навыками исследовательской работы — необходимое условие допуска к профессии, занятия определенных позиций и значимая составляющая трудовой функции.

Ключевые слова: компетенции; компетентностный подход; исследовательские компетенции; юристы; образование; магистратура; магистранты; аспирантура; аспиранты; университет; профессор; социологическое исследование; анкетирование.

RESEARCH COMPETENCIES OF LAWYERS: IN SEARCH OF PLACES AND MEANINGS

I.V. Ershova

Kutaçn Moscow State Law University (MSAL)

9 Sadovaia-Kudrinskaia St., Moscow, 125993, Russia

ORCID: 0000-0002-3327-6201

ResearcherID: F-9688-2017

E-mail: inna.ershova@mail.ru

Introduction: the topic of development and the role of research competencies of lawyers is not one of the most frequently discussed. In the literature, more attention is paid to applied law, which is explained by the demands of practice. However, the study of the problems of competence approach in the education and research competencies of lawyers is relevant in the run-up to the transition to the digital economy. **Purpose:** to form an idea of the place of research competencies in the General system of competencies, to show their importance for lawyers. **Methods:** logic, comparison, description, interpretation, analysis, questionnaire, survey, statistical data processing. **Results:** the concepts of competences, their different understanding and interpretation are given. The reasoned opinion on essential advantages of the competence approach in education over traditional is expressed. Data from the survey of law students of the University, confirming the accuracy of the stated output, are showed. Multidirectional trends in the discussion of this problem are revealed. The relevance of the competence-based approach to learning for the post-industrial stage of society development is indicated. The review of the main approaches to the classification of competencies is carried out. The characteristic of the main provisions of educational standards containing requirements to the formation of research competencies of students in graduate and postgraduate studies is given. The history of the issue is illustrated by reference to the authoritative opinion. On the basis of empirical data of the European project the opinion of students, employers, professors in relation to the competence of “research skills” is shown. Based on the data of the self-conducted survey, it is concluded that the studied competence is not recognized as very significant by the majority of future masters of law, while it is characterized by a high level of development. The results of the survey showed that most of the undergraduates have the intention to continue their education in graduate school, recognizing the importance of the development of research skills for a lawyer. **Conclusions:** competence approach is an objective trend of modern education, mainly supported by students, business and academic community. Research competence, referred to the master’s degree to the number of professional, is not a priority for undergraduates. However, for the category of students who intend to continue their education, it is of great importance. The current standard allows only those

graduates of graduate school who have fully formed the skills of research work to become highly qualified personnel. For the teaching staff of universities, the possession of research skills is a necessary condition for admission to the profession, occupation of certain positions and a significant component of the labor function.

Keywords: *competence; competence approach; research competence; lawyers; education; master's degree; undergraduates; graduate school; graduate students; University; Professor; sociological research; questionnaire.*

Введение

Формирование и развитие исследовательских компетенций юристов – тема, которую сложно назвать традиционной. Гораздо большее внимание уделяется прикладной юриспруденции, что объясняется запросами практики. Однако в условиях построения цифровой экономики в России указанная проблема приобретает новое звучание. В этой связи представляется актуальным последовательно погрузиться в проблематику компетентностного подхода к образованию, с тем чтобы определить место и значение исследовательской компетенции в системе компетенций будущих и уже состоявшихся юристов.

Компетенции, компетентность, компетентностный подход: методология определения, соотношения, классификации

Для начала целесообразно обратиться к самому понятию компетенций, поскольку, как справедливо указывается в литературе, «научно-исследовательскую работу следует начинать с выяснения сущности ключевых понятий, выражающих их смысл и качественную характеристику, а также содержания, раскрывающего структуру понятия, его элементы и взаимосвязь между ними» [10, с. 90].

Термин «компетенция» происходит от латинского *competere* – соответствовать, подходить. Словари русского языка толкуют слово «компетенция» (в интересующем нас аспекте) как круг вопросов, в которых кто-нибудь хорошо осведомлен [12, с. 248]. Вторит словарям русского языка и глоссарий ФГОС, раскрывающий понятие «компетенция» через совокупность определенных знаний, умений и навыков, в которых человек должен быть осведомлен и должен иметь практический опыт работы¹. Словарь российских образовательных терминов определяет компетенцию как актуализированную в освоенных областях образо-

¹ http://sch867u.mskobr.ru/âles/slovar_terminov_fgos.pdf

вания систему ценностей, знаний и умений (навыков), способную адекватно воплощаться в деятельности человека при решении возникающих проблем¹. Сравнительный анализ представленных определений позволяет сделать вывод об их схожести.

При этом отметим, что в научной (и особенно в педагогической) литературе можно найти достаточно широкий спектр толкований понятия «компетенция», а также встретить попытки отграничения его от понятия «компетентность». С палитрой высказанных суждений и взглядов можно ознакомиться, к примеру, в исследованиях И.А. Зимней [4; 5], Д.И. Иванова [6], Т.Б. Михеевой [9], А.В. Фирер [15]. В частности, И.А. Зимняя, рассматривая вопросы компетенции и компетентности как основу компетентностного подхода в современном образовании, последовательно отстаивает позицию, согласно которой «компетенция» — это задаваемое и подлежащее освоению содержание обучения, а «компетентность» — это то, что мы получаем в результате обучения [4, с. 16]. Заслуживает внимания и толкование понятия «компетенция», предложенное И.А. Зимней: «компетенции» — это некоторые внутренние потенциальные, сокрытые психологические новообразования (знания, представления, программы действий, системы ценностей и отношений), которые затем выявляются в компетентностях человека как актуальных, деятельностных проявлений [5, с. 23]. Отметим, что в представленной позиции выявлена деятельностная направленность компетенций, на что обращают внимание и большинство исследователей.

С прикладной точки зрения представляет интерес определение изучаемого понятия в Глоссарии европейского проекта *Tuning* («Настройка образовательных структур в Европе. Вклад университетов в Болонский процесс»)². Компетенции (*competences*) трактуются как «динамичное сочетание когнитивных и метакогнитивных навыков, знания, понимания, межличностных, интеллектуальных, и практических навыков, а также этических ценностей». Развитие компетенции является целью образовательных программ. Мы согласны с позицией В.И. Байденко [1] относительно использования данного определения и дефиниции, предложенной академиком РАО И.А. Зимней, в качестве консенсуса.

¹ <http://www.standart.edu.ru/catalog.aspx?CatalogId=797>

² *Tuning Educational Structures in Europe* («Настройка образовательных структур в Европе») — проект, разработанный европейскими университетами под общей координацией Университета Деусто (Испания) и Университета Гронингена (Нидерланды). Проект «Настройка» осуществляется при поддержке Европейской комиссии в рамках программ *Socrates* и *Tempus* Генерального директора по вопросам образования и культуры. См.: <http://www.unideusto.org/tuningeu/>.

Завершая рассмотрение определения понятия «компетенция», отметим, что исследователи выявляют существенные преимущества компетентностного подхода в образовании перед традиционным (знаниевым) [11]. По нашему мнению, основной плюс заключается в комплексности компетентностного подхода, позволяющего объединять знания, умения, навыки для достижения определенного результата. В этой связи сложно согласиться с заключением заместителя директора по вопросам английского языка и образования Британского совета Елены Ленской, согласно которому в России существует несколько тенденций в обсуждении темы «компетентностный подход». Первая: такого понятия нет, поскольку ничего нового оно не описывает. Вторая: такое понятие есть, и научно-педагогическая общественность его неоднократно обсуждала, однако совершенно непонятно, что нового несет компетентностный подход. Третья: называть компетентностным подходом все подряд [8]. По нашему мнению, компетентностный подход в образовании с трудом, но пробивает себе дорогу, что в новых условиях, в том числе в преддверии цифровой экономики, является не только программной целью, но и объективной необходимостью.

Обратим внимание и на то, что компетентностный подход к обучению характерен для постиндустриального этапа развития общества. Налицо трансформация системы оценки профессионализма работников – актуальная модель предполагает установление совокупности их компетенций (компетентности), а не уровня квалификации, как на индустриальном этапе [7, с. 79].

Идея о том, что компетентность так же важна, как и квалификация, получила признание как в научном сообществе, так и в бизнесе. Представители деловых кругов разрабатывают сложные системы управления компетенциями сотрудников. Известно, что существуют инструменты оценки образования, которые помогают установить компетенции студентов. Российскими и зарубежными исследователями выявлены значимые корреляции между личностными характеристиками студентов, их фоновыми характеристиками и трудовыми компетенциями [17, с. 205].

Для ответа на вопрос о том, как сами студенты относятся к формированию различных компетенций, нами в 2019 г. было проведено специальное социологическое исследование «Компетентностный подход к обучению». Анкетированием оказались охвачены 31 студент очной и 34 студента очно-заочной форм обучения магистерской программы «Правовое сопровождение бизнеса (бизнес-юрист)» Университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА).

Свое положительное отношение к компетентностному подходу в образовании высказало более половины опрошенных (53,8%). Не ос-

ведомлены о таком, но хотят понять, что это, 18,4% студентов. При этом формальным требованием образовательных стандартов указанный подход считают более четверти респондентов (27,7%). Как представляется, обозначенные результаты указывают на необходимость проведения разъяснительной работы и более четкого выстраивания системы аудиторной и внеаудиторной работы в магистратуре.

Учитывая разноплановый характер компетенций, в литературе представлены различные их классификации.

Типология компетенций в теории менеджмента была предложена Д. Уинтертоном, выделявшим когнитивные, функциональные, социальные метакомпетенции [21]. Впоследствии исследователи расширили перечни входящих в указанные типы компетенций, дополнив, к примеру, социальный тип компетенций кросс-культурной [20], эмоциональной («эмоциональный интеллект») [16] и др.

Дж. Равен, полагавший, что основная цель конкретизации различных видов компетентности состоит в том, чтобы помочь людям развить их и пользоваться ими как средствами достижения лично значимых целей, вычленил 37 видов или компонентов компетенций [14, с. 281–297].

В проекте *Tuning* компетенции подразделены на: а) предметно-специализированные (предметно-специфические), относящиеся к предметной области, тесно связанные со специфическим знанием предмета; б) те, которые могут быть общими для всех академических квалификаций и которые считаются важными среди конкретных социальных групп. Последние в свою очередь делятся еще на три категории: инструментальные, межличностные и системные. Примечательно, что в проекте *Tuning* навыки проведения исследований отнесены к разновидности «*системные компетенции*» (предполагающие комбинацию понимания, восприимчивости и знания, которая позволяет человеку видеть части целого в их связи и единстве) категории «*общие компетенции*». При этом авторы проекта совершенно справедливо отметили, что «в условиях постоянно изменяющегося общества, где потребности непрерывно формулируются по-новому, общие компетенции приобретают очень большое значение, поскольку именно они обеспечивают более широкие возможности для трудоустройства»¹.

Проблематика определения и отбора ключевых компетенций неоднократно являлась предметом обсуждения на международных конференциях [18].

Обзор видов компетенций по зарубежным и российским образовательным моделям представлен в работе Д.И. Иванова [6, с. 9–18].

¹ <http://www.unideusto.org/tuningeu/competences.html>

Известно, что в настоящее время подготовка юристов осуществляется на основе федеральных государственных образовательных стандартов для разного уровня образования¹. В стандартах можно обнаружить разноплановые классификации компетенций для целей обучения. Так, стандарт магистратуры выделяет общекультурные (ОК) и профессиональные (ПК) компетенции, стандарт аспирантуры – универсальные (УК) и общепрофессиональные (ОПК) компетенции.

Исследовательские компетенции юристов: взгляд через призму стандартов

Формирование исследовательских компетенций предусмотрено для обучающихся, осваивающих программы аспирантуры и магистратуры.

Так, в числе *профессиональных* компетенций магистра юриспруденции – умение квалифицированно проводить научные исследования в области права. В качестве промежуточного вывода отметим необходимость актуализации содержания исследовательской компетенции магистра юриспруденции в новом образовательном стандарте.

Требования к кадрам высшей квалификации в аспекте научно-исследовательской деятельности выглядят более динамичными и отвечающими духу времени. Выпускник, освоивший программу аспирантуры, должен не только овладеть арсеналом имеющихся методов исследования, но и быть готовым разрабатывать и применять в самостоятельной научно-исследовательской деятельности новые методы. Владение им культурой научного исследования в области юриспруденции предполагает умение использовать новейшие информационно-коммуникационные технологии. Кроме того, он должен быть готов организовать работу исследовательского и (или) педагогического коллектива. При этом, учитывая, что одним из основных видов деятельности выпускника аспирантуры является научно-исследовательская деятельность в области юриспруденции, исследовательская составляющая в разных аспектах представлена в перечне как *общепрофессиональных*, так и *универсальных* компетенций будущего юриста высшей квалификации.

¹ См., например: Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утв. приказом Минобрнауки России от 5 декабря 2014 г. № 1538 // СПС «КонсультантПлюс» (далее – Стандарт аспирантуры); Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 Юриспруденция (квалификация (степень) «магистр»), утв. приказом Минобрнауки России от 14 декабря 2010 г. № 1763 // СПС «КонсультантПлюс» (далее – Стандарт магистратуры).

Очевидно, что исследовательские компетенции магистрантов и аспирантов формируются не сами по себе, а при непосредственном участии их наставников – научных руководителей. Трудовые функции педагогов – доцентов и профессоров, кандидатов и докторов юридических наук определены Профессиональным стандартом¹.

Так, согласно разд. 3.10 Профессионального стандарта профессор, руководящий подготовкой аспирантов, должен уметь определять актуальные направления исследовательской деятельности с учетом научных интересов и предпочтений аспирантов, направлять работу аспиранта и консультировать его по вопросам написания научно-исследовательской работы, стимулировать и мотивировать аспирантов на самостоятельный научный поиск. Профессор обязан быть осведомленным о нормативных правовых актах, регламентирующих проведение научных исследований и представление их результатов, а также о требованиях к диссертационным исследованиям, установленным указанными актами. Он должен ориентироваться в актуальных проблемах и тенденциях развития соответствующей научной области и области профессиональной деятельности. Профессор обязан владеть методологией научного исследования, знать особенности научного исследования в соответствующей отрасли знаний, типовые требования к научным публикациям. Ему должны быть подвластны научно-методические основы организации научно-исследовательской деятельности.

Для руководителя аспирантов требуется опыт осуществления научно-исследовательской деятельности, подтвержденный публикациями по ее результатам в ведущих отечественных и (или) зарубежных рецензируемых научных журналах и изданиях, участие в национальных и международных конференциях. Опыт и результаты собственных научных исследований он призван использовать при определении тематики и в процессе руководства научно-исследовательской деятельностью аспирантов.

Широкий спектр необходимых знаний и умений Профессиональный стандарт предусматривает и для лиц (доценты, профессора), осуществляющих руководство научно-исследовательской, проектной деятельностью обучающихся по программам магистратуры.

Не имея возможности привести все позиции, обратим внимание на требуемое умение формулировать примерные темы исследовательских работ обучающихся, в соответствии с актуальными проблемами

¹ Профессиональный стандарт «Педагог профессионального образования, профессионального образования и дополнительного профессионального образования», утв. приказом Минтруда России от 8 сентября 2015 г. № 608н // СПС «КонсультантПлюс» (далее – Профессиональный стандарт).

науки, основными направлениями научной деятельности кафедры (факультета, иного структурного подразделения), особенностями современного развития отрасли, запросами профессионального сообщества. Предусмотрено обязательное знание электронных образовательных и информационных ресурсов, необходимых для организации исследовательской деятельности обучающихся; актуальных проблем, тенденций развития, методов (технологии) соответствующей научной области и (или) области профессиональной деятельности, методологии научного исследования, особенностей научного исследования в соответствующей отрасли знаний.

Проблематика императивности научно-исследовательской деятельности профессора уже была предметом наших исследований. Изучение данного вопроса, в том числе результаты эмпирических данных собственного социологического исследования, показало, что современный профессор выступает в разных ролях: официальный оппонент, член диссертационного совета; податель заявки на получение гранта; научный руководитель аспирантов, соискателей, докторантов; руководитель образовательной программы; претендент на получение научного звания или переизбрание на должность и др. В аспекте каждой из указанных ипостасей к профессору предъявляются обязательные требования ведения научно-исследовательской работы и достижения публикационной активности [2, с. 34].

Попутно заметим: ни для кого не секрет, что центрами научно-исследовательской деятельности в настоящее время становятся университеты, причем некоторые из них, при условии соответствия ряду критериев, приобретают статус научно-исследовательских. В самих университетах научно-исследовательская деятельность, как правило, сочетается с педагогической. В этой связи наличие у педагогов сформированной исследовательской компетенции приобретает еще большее значение.

Любопытно, что проблематика совмещения научной и педагогической деятельности университетскими преподавателями была актуальной еще в начале прошлого века. Согласимся с мнением профессора Л.И. Петражицкого, отмечавшего, что «если бы все или почти все существующие университетские кафедры или хотя бы преобладающее их большинство были заняты профессорами в полном смысле этого слова, т.е. отнюдь не в смысле формулярного списка и служебного положения особого рода чиновников Министерства народного просвещения, а в смысле настоящих ученых и мыслителей (doctors), проповедующих (т.е. прежде всего имеющих) свои научные убеждения (professors) путем слова и печати, тогда было бы все, что требуется для процветания университетской науки» [13, с. 34].

Таким образом, определенная действующими стандартами система подготовки юристов предполагает: а) освоение исследовательских компетенций обучающимися уровня магистратуры и аспирантуры; б) наличие таких компетенций у их педагогов.

Значимость исследовательских компетенций для обучающихся, работодателей, профессоров

В рамках проекта *Tuning* было проведено социологическое исследование 101 из 105 департаментов университетов, участвующих в реализации проекта. В ходе проекта было проведено два анкетных опроса. Первый – с целью выявления общих компетенций и их значимости для выпускников и работодателей. В ходе второго анкетирования свое мнение высказывали представители академического сообщества (профессора, преподаватели). Как указывают эксперты¹, объем собранных данных (5183 анкеты от выпускников, 944 – от работодателей и 998 – от академического сообщества) заслуживает того, чтобы стать основой для дальнейших размышлений.

Ранжирование результатов показало, что по уровню значимости компетенция «навыки проведения исследований» заняла: 15-е место у выпускников, 17-е – у работодателей и 11-е – у профессорско-преподавательского состава. Примечательно, что наиболее высокие позиции у всех категорий опрошенных заняли такие компетенции, как способность к анализу и синтезу, способность учиться, способность применять знания на практике.

Напомним, что Стандартом магистратуры способность квалифицированно проводить научные исследования в области права была определена как профессиональная (не общая) компетенция. В ходе исследования «Компетентностный подход к обучению» нами было предложено магистрантам выбрать из общего числа (15) профессиональных компетенций наиболее значимые для будущей деятельности. Из 65 принимавших участие в анкетировании магистрантов исследовательскую компетенцию в число пяти наиболее важных включили 13 студентов (10 очной и трое очно-заочной форм обучения), при этом высоко спрогнозировав уровень ее освоения по окончании обучения в магистратуре (10 респондентов из 13 оценили уровень освоения на оценки «5» и «4» по пятибалльной шкале). Таким образом, изучаемая компетенция не признается весьма значимой большинством будущих магистрантов юриспруденции, при этом она характеризуется высоким уровнем развития. Возникает закономерный вопрос: не тратятся

¹ <http://www.unideusto.org/tuningeu/>